

CITTA' DI OTRANTO
Provincia di Lecce

Selezione pubblica per titoli ed esami per la copertura di due posti di istruttore contabile a tempo indeterminato e pieno, cat. C, da assegnare all'Area Finanziaria e Area Tributi/Affari Generali.

VERBALE n° 2

Vengono altresì stabiliti i criteri generali per la valutazione delle successive prove, ovvero:

- a. conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento;
- b. chiarezza espositiva e capacità di sintesi;
- c. proprietà nell'uso del linguaggio tecnico - giuridico;
- d. correttezza formale.

Detti criteri vengono declinati su una scheda di valutazione che si approva e che viene allegata al presente verbale, per costituirne parte integrante.

Vi inizia quindi la disamina delle domande presentate per stabilire i candidati ammessi alle prove.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.

I Componenti della Commissione

Donato Milena Maggio

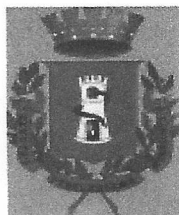
Dott. Giuseppe Sicilia

Il Presidente della Commissione

Dot. ssa Ornella Milo

Il Segretario della Commissione

Dott. Stefano Pezzulla



CITTA' DI OTRANTO
Provincia di Lecce

Selezione pubblica per titoli ed esami per la copertura di due posti di istruttore contabile a tempo indeterminato e pieno, cat. C, da assegnare all'Area Finanziaria e Area Tributi/Affari Generali.

SCHEDA DI VALUTAZIONE. PROVA SCRITTA
Data _____ ora inizio _____

CODICE ELABORATO N. _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEI QUESITI

Nell'assegnazione del punteggio si terrà conto dei seguenti criteri:

PUNTEGGIO	CRITERI CORRISPONDENTI
Da 1 a 10	Non classificabile
Da 10,1 a 15	Indica conoscenze estremamente approssimative anche nell'applicazione delle stesse; svolgimento mancante o abbozzato; terminologia specifica inadeguata.
Da 15,1 a 18	Indica conoscenze sommarie, frammentarie, con errori gravi; svolgimento errato per mancato possesso delle competenze minime; terminologia specifica inadeguata.
Da 18,1 a 20,9	Indica un insufficiente raggiungimento degli obiettivi minimi previsti; conoscenze incomplete e superficiali; svolgimento incompleto e/o con errori; terminologia specifica inadatta e/o imprecisa.
Da 21 a 22	Indica il raggiungimento dei livelli minimi di conoscenze e competenze previsti; terminologia corretta ma con qualche imprecisione; svolgimento completo dell'elaborato ma con errori non gravi.
Da 22,1 a 24	Indica un'acquisizione delle conoscenze ma non approfondita; uso corretto delle competenze nei quesiti; svolgimento completo dell'elaborato con lievi imprecisioni; terminologia specifica corretta ma poco dettagliata.
Da 24,1 a 26	Indica un'acquisizione completa, corretta e sicura delle conoscenze; uso corretto delle competenze nei quesiti; svolgimento completo dell'elaborato con lievi imprecisioni; terminologia specifica corretta ma poco dettagliata.
Da 26,1 a 28	Indica conoscenze approfondite, rielaborate in modo personale e pieno raggiungimento delle competenze richieste; autonomia e sicurezza nello svolgimento dell'elaborato, completo e opportunamente motivato; terminologia corretta.
Da 28,1 a 30	Indica un livello di conoscenze e competenze eccellenti; autonomia e sicurezza nello svolgimento dell'elaborato, completo, dettagliato e preciso; terminologia corretta e dettagliata.

VOTAZIONE _____ (in lettere _____)

I Componenti della Commissione

Dott.ssa Milena Maggio

Dott. Giuseppe Sicilia

Il Presidente della Commissione

Dott.ssa Ornella Milo

Il Segretario della Commissione

Dott. Stefano Pezulla